

## COLÉGIO TÉCNICO DE CAMPINAS

ATA DA 4ª REUNIÃO ORDINÁRIA ELETRÔNICA DE 2023 DA CONGREGAÇÃO DO COLÉGIO TÉCNICO DE CAMPINAS. Aos dezesseis dias do mês de maio de 2023, às 13h, foi realizada a 4ª Reunião Ordinária Eletrônica da Congregação do Colégio Técnico de Campinas (CTC)/2023, através do endereço eletrônico, [meet.google.com/jdy-osvh-anu](https://meet.google.com/jdy-osvh-anu), sob a Presidência do Prof. Dr. Luiz Seabra Júnior, com a presença dos seguintes Conselheiros (as): Renata Altenfelder Garcia Gallo, Giselle Aparecida de Arruda Mello Martins, Marco Aurelio Filier, Maria Cristina Bahia Wutke, Francisco da Fonseca Rodrigues, Guilherme Bezzon, Fabiane de Moraes Rodrigues, Simone Rodrigues Vianna Silva, Cíntia Kimie Aihara Nicoletti, Geraldo Machado Barbosa, Laura Nakamura Mayo Lacorte, Célia Regina Duarte, Michel Sadalla Filho, Marilda Truzzi, Itamar Vieira, Isabel Santos Lima, Izael Gressoni Júnior, Mauro Noda, Vanessa Petrilli Bavaresco. Ausências justificadas Teresa Helena Portella Freire de Carvalho, Fábio da Silva Bozolan, Maria Eduarda de Jesus Padovan, Wolney Netto Junior, Edson Joaquim dos Santos, Stenyo Ricardo Porte Silva. Membro suplente como ouvinte Alessandra Cristina Oliveira Bueno. Prof. Luiz Seabra iniciou a reunião agradecendo a presença de todos, informa que a lista de presença está disponível no chat através do formulário Google e apresenta a Ordem do dia. 1- ORDEM DO DIA. 1.1-Ata da 3ª Reunião Ordinária de 12 de abril de 2023. Pergunta se há alguma consideração, não havendo manifestação a votação foi iniciada. Registra-se 15 votantes nesse momento. **ITEM 1.1- APROVADO POR 14 VOTOS FAVORÁVEIS E 1 ABSTENÇÃO.** Dando prosseguimento à reunião, Prof. Luiz Seabra pergunta se há algum destaque em relação os itens 1.2 a 1.12 da Pauta principal. Profa. Fabiane solicita destaque ao item 1.9. Não havendo mais destaques os itens 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.10, 1.11 e 1.12, foram colocados em votação. 1.2-Prestação de Contas- APS/COTUCA/Pareceres Cursos Técnicos Nível Médio – sem movimentação no Exercício 2022; 1.3-Comissão de Divulgação COTUCA; 1.4- Comissão de Especialistas Avaliação Prêmio Discente; 1.5- Comissão de Especialistas Avaliação Prêmio Docente; 1.6- **Departamento de Processamento de Dados-** Proposta de Aumento de jornada, de 20 para 40h da professora Márcia Maria Tognetti Correa, em substituição definitiva a parte da jornada do professor Samuel Antônio Oliveira, aposentado em outubro de 2019; 1.7- **Departamento de Processamento de Dados-** Proposta de Abertura de Processo de Seleção Pública de Provas e Títulos, em jornada de 20h, para substituição definitiva de parte da jornada do professor Samuel Antônio Oliveira, aposentado em outubro de 2019; 1.8- **Departamento de Eletroeletrônica-** Proposta de Aumento de jornada, de 20 para 40h do professor Caio Oriente Pereira, em substituição à professora Vera Lúcia de Matos Pires Gomes, em fruição de licença-prêmio e férias, com vistas à aposentadoria ao fim do período; 1.10- **Departamento de Ciências-** Homologação do Resultado Final do Processo Seletivo Sumário de Matemática- Edital CTC 005/2023; 1.11- **Departamento de Alimentos-** Homologação do Resultado Final do Processo Seletivo Sumário de Alimentos- Edital CTC 004/2023. 1.12- **Departamento de Eletroeletrônica-** Departamento de Eletroeletrônica- Atualização do Projeto Pedagógico dos Cursos de Eletroeletrônica e Telecomunicações- Concomitância Externa. Registra-se 15 votantes. **ITENS 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.10, 1.11 e 1.12 APROVADOS POR 15 VOTOS FAVORÁVEIS.** Prof. Luiz Seabra pergunta à Profa. Fabiane se o destaque solicitado se dá devido ao item se referir à solicitação da professora, ela responde que sim que o destaque seria apenas por se tratar de ser parte interessada. Não havendo mais destaques Prof. Luiz Seabra coloca o item em votação. 1.9- **Departamento de Alimentos-** Proposta de Aproveitamento do processo 12-P-8788/2023 ou Abertura de novo Processo Seletivo Sumário, para contratação de docente em caráter temporário, em substituição a professora Fabiane de Moraes Rodrigues, que se encontra gestante, com previsão de parto para 25/09/2023, além de sua solicitação de fruição de licença-prêmio, ao fim da licença-maternidade; **ITEM 1.9- APROVADO POR 14 VOTOS FAVORÁVEIS E 1 ABSTENÇÃO.** Prosseguimento a reunião Prof. Luiz Seabra apresenta a pauta Complementar, informa que o item 1.1 está destacado pela Profa.

Fabiane e pergunta se há mais algum destaque. Profa. Fabiane explica o destaque ao item da pauta complementar 1.1- **Departamento de Alimentos**: homologação do resultado final do Processo Seletivo Público Edital 006/2022, esclarece que trata-se do processo seletivo público para preenchimento de 3 vagas docentes no Departamento de Alimentos, 2 vagas para 40 horas e uma vaga para vinte horas, destacou o item pois recebeu um e-mail de uma candidata do Processo Seletivo, após a divulgação do resultado final, que solicitou que fosse lida sua carta na reunião da Congregação, expondo um questionamento da candidata Joice Aline Vilela que ficou classificada em quarto lugar, esclarecer que vai ler a carta e depois passará as informações dadas pelo setor de RH. Segue o texto da carta: *“Prezados membros da Comissão Avaliadora, Comissão do Colégio e Congregação. Venho por meio desta apresentar um contraponto aos resultados preliminares do Concurso 006/2022, mas especificamente da aplicação dos critérios de desempate para a classificação final. O critério utilizado está descrito no edital como: se dará a preferência ao candidato que obtiver a maior nota na prova didática. Como são cinco avaliadores pode ser interpretada como a maior nota média, critério que considera importante o julgamento de todos os membros da Comissão Avaliadora, porém na prática a preferência foi dada ao candidato que alcançou a maior nota individual, ou seja, considerando o julgamento de um único avaliador, por exemplo, três avaliadores julgaram minha prova didática com notas maiores as que a candidata que estava empatada comigo, porém ela recebeu preferência pois uma das notas dela foi maior do que as notas que eu obtive, caso fosse considerado o valor médio ou a soma total das notas das cinco notas, a classificação ou a indicação dos avaliadores, eu ficaria na terceira posição, mas não foi esse o resultado divulgado, esse tipo de critério que foi utilizado coloca em dúvida a idoneidade e probidade do Processo Seletivo, pois permite que um avaliador favoreça um candidato avaliando-o com notas muito altas, garantindo sua preferência em todos os critérios de desempate, mesmo que este não tenha sido tão bem avaliado por outros membros da Comissão. Além disso, o texto do edital sobre os critérios de desempate abre margem a diferentes interpretações, o que pode tornar o processo de seleção arbitrário, se o candidato recebe cinco notas didáticas, a maior nota pode denotar a maior nota média, a maior soma das notas, a maior dada pelo avaliador 1, a maior dada pelo avaliador cinco e assim por diante. Peço que, por gentileza, coloquem essa questão na reunião da Congregação que irá tratar do concurso. Grata Joice Aline Pires Vilela”*. Profa. Fabiane prossegue lendo os critérios de desempate descrito no edital: Item 6.10- O empate nas indicações será decidido pela Comissão Julgadora, sendo que se dará preferência ao candidato que: **1º** - obtiver maior nota na Prova Didática, esclarece que isso foi feito, foi analisada as notas didáticas individuais de cada candidato e a candidata que teve a maior nota didática individual foi classificada em terceiro lugar e a candidata que enviou a carta foi classificada em quarto lugar, informa que o RH do Colégio fez a consulta que o RH fez à Secretaria Geral da Universidade a forma da classificação foi correta. Prof. Luiz Seabra pergunta se há mais alguma manifestação. Marilda pergunta se cabe recurso à candidata. Profa. Fabiane coloca que entende que sim, pois todo candidato tem direito a recurso, só não tem os prazos para passar no momento. Prof. Francisco coloca que não está questionamento o trabalho da Comissão Avaliadora, mas sugere que os próximos textos dos editais sejam escritos de forma que não abram espaço para interpretações ambíguas, acrescenta que todos os editais são aprovados pela Procuradoria Geral e que já existe um modelo de edital que é seguido, entende que se a Comissão afirma que seguiu o edital e que consultou a Secretaria Geral, sendo assim, concorda que o resultado seja mantido e que se a candidata está se sentindo prejudicada tem todo o direito de entrar com recurso. Prof. Michel cumprimenta a todos e ratifica as palavras do Prof. Francisco e que o resultado apresentado pela Comissão deve ser aprovado, lembra que todo membro da Comissão assina um termo de ausência de conflito de interesse, sem vínculo com nenhum dos candidatos. Não havendo mais manifestações, Prof. Luiz Seabra coloca o item em votação, conforme a resultado apresentado pela Comissão de Avaliadores. 1.1- **Departamento de Alimentos**: homologação do resultado final do Processo Seletivo Público Edital 006/2022. Registra-se 19 votantes. **ITEM 1.1- COMPLEMENTAR APROVADO POR 17 VOTOS FAVORÁVEIS E DUAS ABSTENÇÕES**. Prof. Luiz Seabra apresenta o item 1.2 da pauta complementar, explica que se trata da alteração de datas entre o Colégio Aberto e A Gincana, esclarece que a mudança foi necessária em virtude da data da prova do Vestibulinho,

acrescenta que essa mudança não altera o número de dias letivos. Prof. Francisco pergunta se a data para a prova do Vestibulinho já está definida e se vai alterar as datas de matrículas dos ingressantes, comenta que talvez fosse conveniente antecipar as matrículas para dezembro para que quando as aulas iniciassem em fevereiro as classes já estariam completas. Prof. Luiz Seabra esclarece que não há a possibilidade de matrículas em dezembro considerando que a data que se encerra o conselho de classe e, conseqüentemente, o ano letivo é dia 20 de dezembro, ainda, em relação aos ingressantes tem a questão da emissão de documentação de outras escolas, nada mais havendo a votação foi iniciada. Prof. Francisco pergunta quando serão iniciadas as inscrições, esclarece que o Departamento de Processamento de Dados tem um projeto de extensão que estará ligado ao início das inscrições. Prof. Seabra afirma que ainda não estão definidas as datas, todas as tratativas com COMVEST ainda estão sendo definidas, todas as informações serão passadas assim que as datas estiverem definidas. Nada mais havendo o item foi colocado em votação. **1.2-Alteração de datas no Calendário Acadêmico COTUCA 2023: Colégio Aberto e Gincana Cultural- ITEM 1.2- COMPLEMENTAR APROVADO POR 19 VOTOS FAVORÁVEIS.** Encerrada a Ordem do dia, Prof. Luiz dá prosseguimento à reunião com o 2- EXPEDIENTE. 2.1- Direção Geral: 2.1.1- Informes Secretaria Geral-SG; CVD; CONSU (Férias, Recesso Escolar, Licença Prêmio, Avaliação de Curso, Vale refeição). Prof. Luiz Seabra informa que participou de uma reunião com a Coordenadoria Geral da Universidade que sobre o vale refeição todas as informações já foram compartilhadas; sobre férias, licença prêmio e recesso escolar esclarece que houve a solicitação da CGU para que os Colégios se organizem, que sejam definidos antecipadamente, que virá uma normativa da DGRH estabelecendo qual é o período de férias docente e qual é o período de recesso escolar, exemplifica que o COTIL define como recesso escolar o mês de julho e o mês de janeiro como período de férias; sobre licença prêmio a CGU orienta, exceto em caso de aposentadoria, que sejam tiradas em período de recesso escolar. Outro assunto que foi pauta de uma reunião extraordinária, que não atinge diretamente os Colégios, são sobre as bolsas de pós-doutorado que a Universidade irá conceder no sentido de manter os doutores e pós doutores, buscando evitar a saída dos pesquisadores da Universidade. Outro assunto discutido foi sobre a reposição de docentes da carreira MS, embora isso não afete diretamente as carreiras especiais, mas é uma discussão importante na Universidade visto que há um número considerável de docentes em fase de aposentadoria, o cálculo é que a Universidade tem cerca de 500 docentes nessa situação. Uma informação compartilhada é que a definição do número de doutores titulares da Universidade é estabelecida pela ALESP, o número para a UNICAMP é de 1467, atualmente a Universidade tem 1435 doutores titulares. A Unicamp está solicitando à ALESP mais 153 vagas na Carreira MS para docentes titulares. 2.1.2- Informe sobre Planos de Trabalho (Gestão de desempenho Carreira PAEPE): informa que o prazo final para chefias de servidores PAEPE inserirem planos de Trabalho é dia 30/06/2023. 2.1.3- Reunião extraordinária Congregação 06/06/2023- Esclarece a necessidade da reunião para a aprovação da FICHA C (classificação final da Progressão PAEPE) e aplicação dos critérios de divisão de recursos para chegar a listagem dos servidores contemplados. 2.1.4- Informe sobre a Comissão do Exame de Seleção COTUCA 2024, Prof. Luiz Seabra informa que foi enviado junto à pauta a Portaria com a formação da Comissão para a ciência de todos. Encerrado os informes da Direção Geral, Prof. Luiz Seabra passa a palavra à Profa. Cíntia, diretora associada. 2.2- Direção Associada: 2.2.1- Informes sobre Bolsas Auxílio Social. Profa. Cíntia cumprimenta a todos e informa que o processo sobre as bolsas Auxílio Social encontra-se na fase de escolha de projetos por parte dos bolsistas selecionados e assinatura dos termos de compromisso, acrescenta que as chefias de departamentos que enviaram projetos terão a colaboração de bolsistas como apoio nos laboratórios, a partir de primeiro de junho os bolsistas iniciarão as atividades. 2.2.2- Informes LGPD. Informa que foi realizada uma reunião com a Comitê sobre a LGPD da Universidade que nos apresentou a página atualizada sobre o assunto. Ainda foi enviado a Instrução Normativa sobre as reuniões realizadas de forma remota e a necessidade da assinatura do termo de confidencialidade para acesso à documentação referente aos itens da pauta das reuniões. Os documentos referentes a esse assunto foram enviados junto com a pauta dessa reunião como Anexos V, VI e VII, enfatiza que os termos serão encaminhados aos membros da Congregação e a necessidade da assinatura do mesmo. Esclarece que haverá um Fórum LGPD em

agosto na Universidade e assim que a data for marcada divulgaremos. Ressalta a importância de nos adequarmos a legislação sobre proteção de dados, inclusive isso impacta na divulgação de questionário de pesquisa. Informa que na reunião do CID foram encaminhadas todas as resoluções sobre divulgação de questionário para pesquisa, todo formulário de pesquisa deverá ser aprovado na CEPE e estar em conformidade com a LGPD, esclarece que passaremos por treinamento para entendermos melhor como proceder, destaca que o Termo de confidencialidade já deve ser assinado para estarmos em conformidade com a Instrução Normativa CGPPD no. 01/2023. Art. 3º- parágrafo 1º e 2º: *§ 1º Os documentos que instruem e subsidiam as decisões previstas nos itens das pautas, no âmbito das sessões, assembleias e reuniões, são de acesso restrito aos membros que compõem os respectivos conselhos, congregações ou câmaras; § 2º Os documentos que instruem e subsidiam as decisões previstas nos itens das pautas no âmbito das sessões, assembleias e reuniões e que contenham informações pessoais ou informações pessoais sensíveis, são restritas aos membros que compõem os respectivos conselhos, congregações ou câmaras, mediante assinatura de Termo de Confidencialidade e Sigilo das Informações.*” Os termos para assinatura dos membros servidores Docentes e não docentes da Congregação será enviado via SIGAD para assinatura, os membros discentes deverão procurar o Expediente da Direção. Profa. Cíntia encerra a fala da Direção Associada e passa à palavra à Profa. Renata, Diretora de Ensino. 2.3- Direção de Ensino: 2.3.1- Informes sobre os itens apresentados no CID. Profa. Renata ressalta que todas os informes da Direção de Ensino são assuntos que estão sendo discutidos no CID e que após as reuniões o resumo da reunião é enviado na lista de e-mail dos docentes do Colégio. Horário 2º semestre. Informa que a Coordenadora Pedagógica, Célia, está contatando os chefes que ainda não cadastraram o horário do segundo semestre no sistema. Célia informa que a questão que está impedindo alguns departamentos de fecharem o horário é o fato da contratação de professores novos. Agenda de atividades: Departamento de Humanidades. Informa que foram programadas algumas atividades para os alunos: como palestra da COMVEST, Sarau, palestra sobre questões relacionadas à Violência nas escolas. Artigo 124 do Regimento VI (sobre a recusa da renovação de matrícula dos alunos que tenham sido retidos por duas vezes em qualquer disciplina, ouvida a Congregação do colégio). Profa. Renata solicita que ao assunto seja amplamente discutido nos departamentos e solicita que os representantes discentes também façam suas discussões e tragam os apontamentos para a reunião da Congregação. Socialização dos materiais coletados para criação de diretrizes e normativas do COTUCA em casos de acidentes durante o período de aulas. Esclarece que a Comissão de Ensino ficará responsável pela organização das informações e escrita das normas a ser seguida por todos do Colégio. Ressalta que a Direção Administrativa enviou um ofício para a DEEPU solicitando o atendimento da ambulância do VIDAS para o Colégio. Requerimentos para alteração de matrícula: apresentação de contribuições/propostas dos departamentos. A discussão está ocorrendo no CID, alguns departamentos já apresentaram propostas. Formas de Ingresso para cursos Modalidades B e C: apresentação de contribuições/propostas dos departamentos, conforme falado anteriormente essa discussão também está acontecendo no CID, adianta que a discussão ainda está bem no início. Profa. Renata encerra sua fala. Prof. Luiz Seabra passa a palavra ao Prof. Izael, diretor Administrativo. 2.4- Direção Administrativa: 2.4.1- Informes sobre os itens apresentados no CID: Levantamento de contribuições/propostas dos departamentos para: - Criação de diretrizes e normativas para distribuição de recursos da rubrica “Atividades Extracurriculares” do orçamento da unidade (R\$ 15.000,00) – anual; - Criação de diretrizes e normativas para distribuição de recursos do “Projeto Estratégico 3: Qualificação do corpo docente e técnico da unidade” do Planes da unidade (R\$ 30.000,00 para 2 anos). Prof. Izael informa que sobre a distribuição de recursos referentes aos itens, está sendo discutido no CID, sobre a rubrica de atividades extracurriculares esclarece que está verba está sendo utilizada principalmente para visitas técnicas, dos 15 mil anuais, 6 mil já foram utilizados esse ano, esclarece que é necessário a criação de normativa para melhor distribuição dessa verba. Sobre os recursos para a qualificação profissional (Projeto Estratégico 3- PLANES), informa que o recurso será utilizado sob demanda considerando: 1- solicitação docente para inscrição em cursos, congressos nacionais, despesas com estadia e alimentação; 2- Inscrição do Colégio na participação discentes em feiras e eventos técnicos-científicos; 3- Subsídio para servidores técnico- administrativo em cursos de atualização

profissional dede que não oferecido pela EDUCORP; 2- Contratação de profissionais para cursos, palestras e Workshop destinados para docentes e profissionais técnicos administrativos e 5- Visitas técnicas extracurriculares e estudos do meio. Ressalta a necessidade de discussão para normatizar a distribuição do recurso, solicita que as contribuições sejam enviadas diretamente para a Direção Administrativa. Prof. Michel destaca a importância de capacitação para professores sobre gravação de vídeos aulas, pergunta se a Educorp possui esse tipo de curso. Profa. Renata comenta que é necessário que se construa a demanda para assim ser encaminhada à Educorp. Prof. Izael acrescenta que se não for possível via Educorp, a capacitação poderá ocorrer utilizando a verba do GPlanes. 2.4.2- Informações sobre as orientações para os alunos sobre não sentar no chão no subsolo e áreas comuns do Colégio. Prof. Izael esclarece que a discente Laura enviou um e-mail para a Direção sobre o assunto e pergunta à aluna se pode ler o conteúdo. Laura afirma que sim. Segue o texto: *“Prezado(a) Sr(a). Ione, Espero que este e-mail o encontre bem. Eu sou Laura 22140, e sou um membro da Congregação. Estou escrevendo para expressar minha preocupação e a de muitos outros alunos em relação à proibição de sentar no chão do subsolo e em áreas comuns dentro do prédio. Como você deve saber, a proibição de sentar no chão do subsolo e em áreas comuns dentro do prédio tem sido rigorosamente aplicada ultimamente. Embora eu entenda que a medida possa ter sido tomada por razões de segurança, muitos alunos estão achando difícil encontrar lugares confortáveis para sentar durante os intervalos entre as aulas. A maioria das áreas comuns em nosso prédio, estão sempre cheias e as vezes não são áreas de descanso e sim de estudo como a biblioteca e o saguão, e as áreas que de fato são de lazer não oferecem opções de assentos suficientes para todos os alunos. Além disso, o clima quente e úmido torna difícil sentar no chão das áreas externas. Como resultado, muitos alunos estão ficando sem opções para o descanso e até mesmo o lazer dentro do colégio. Portanto, eu gostaria de pedir a sua consideração em relação a esta questão. Seria possível rever as políticas de proibição de sentar no chão do subsolo e em áreas comuns dentro do prédio? Talvez possamos explorar alternativas, como aumentar o número de assentos disponíveis nas áreas comuns. Agradeço antecipadamente pela sua atenção e espero ouvir suas considerações em relação a esta questão o mais breve possível. Atenciosamente, Laura,”* Prof. Izael agradece a contribuição da aluna e esclarece que a orientação para não sentar no chão no subsolo deve-se ao fato de ter sido encontrado um escorpião, assim, além da dedetização e limpeza, foram colocados cartazes de orientação para não sentar no chão. Sobre os corredores e escadas existe as normas do Corpo de Bombeiros sobre não obstruir as rotas de fuga e as saídas de emergências, enfatiza que o piso térreo é onde fica a área administrativa com atendimento ao público externo. Acrescenta que as salas de aulas ficam abertas durante os horários de intervalo para que os alunos possam utilizar esses espaços, informa que alguns bancos serão reposicionados para melhor utilização dos alunos. Profa. Renata solicita que os representantes discentes apresentem propostas e sugestões de que espaços poderiam ser utilizados para descanso dentro das possibilidades que temos. Laura relata que trouxe essa questão após alguns alunos apontarem que havia pouco espaço para convivência dos alunos, entende que a orientação para não sentar é para a segurança dos alunos, pergunta se as solicitações dos alunos devam passar pelo Grêmio. Profa. Renata esclarece que não, que os alunos podem procurar diretamente os diretores, os membros discentes podem pedir a palavra no Expediente da Direção ou podem enviar e-mail para os diretores do Colégio. Prof. Luiz Seabra lembra que o prédio que ocupamos não foi construído para ser escola, é um prédio adaptado para isso e que a construção do novo prédio trará mais espaço de convívio para os alunos. Marilda pede para retomar um assunto que foi tratado em reunião anterior, trata-se da contratação de um engenheiro civil para o Colégio e gostaria de esclarecimento de uma dúvida, pergunta se o Colégio realmente necessita de ocupar uma vaga em nível superior com a contratação de um engenheiro para uma obra que terá duração no máximo um ano e meio, questiona a rela importância desse profissional para o Colégio. Prof. Luiz Seabra esclarece que a Direção considera muito importante ter um engenheiro civil na equipe do Colégio, temos um prédio tombado pelo Patrimônio histórico e um prédio que em breve será finalizado e ocupado, enfim um prédio recém construído, temos um profissional de manutenção com previsão de aposentadoria e com limitações de atuação, além disso tem sido uma tendência da Universidade ter esse profissional dentro das equipes de manutenção das unidades, esse profissional

encurta caminhos entre a unidade e a prefeitura do Campus. Marilda pergunta se não seria mais interessante termos uma pessoa de manutenção de fato na equipe. Prof. Luiz Seabra esclarece que a Universidade não prevê mais contratação de profissional de manutenção, os serviços de manutenção são atendidos pela Prefeitura de Campinas. Nada mais havendo Prof. Luiz Seabra encerrou a reunião agradecendo a presença de todos e para constar, eu Ione Pereira de Souza, lavrei a presente ata para posterior aprovação. Campinas, 16 de maio de 2023.



Prof. Dr. Luiz Seabra Júnior  
Diretor Geral  
Colégio Técnico de Campinas  
COTUCA/UNICAMP