

COLÉGIO TÉCNICO DE CAMPINAS

ATA DA 7ª REUNIÃO ORDINÁRIA ELETRÔNICA DE 2022 DA CONGREGAÇÃO DO COLÉGIO TÉCNICO DE CAMPINAS. Aos treze dias do mês de outubro de 2022, às 13h30min, foi realizada a 7ª Reunião Ordinária Eletrônica da Congregação do Colégio Técnico de Campinas (CTC)/2022, através do endereço eletrônico, meet.google.com/rva-cjlx-rxj, sob a Presidência da Profa. Dra. Vanessa Petrilli Bavaresco, com a presença dos seguintes Conselheiros (as): Vera Lúcia de Matos Pires Gomes, Luiz Seabra Júnior, Fabiane de Moraes Rodrigues, Geraldo Machado Barbosa, Fábio Bozolan, Margarete Consorti Bellan, Edson Joaquim dos Santos, Francisco da Fonseca Rodrigues, Heloisa Helena Muller, Teresa Helena P. F. de Carvalho, Wolney Netto Júnior, Célia Regina Duarte, Renata Altenfelder Garcia Gallo, Michel Sadalla Filho, Itamar Vieira, Marilda Truzzi, Marco Aurélio Filier, Angelina Durigan, Maria Eduarda de Jesus Padovan, Stenyo Ricardo Porte Silva e Pedro Luiz Barborana. Ausências justificadas Laura Nakamura Mayo Lacorte, Giselle Aparecida de Arruda Mello Martins, Guilherme Bezzon e Cíntia Kimie Aihara Nicoletti. Membro suplente como ouvinte Alessandra Cristina de Oliveira Bueno. Professora convidada da Comissão de Ensino Profa. Patrícia Mano. Profa. Vanessa inicia a reunião agradecendo a presença de todos, informando que a lista de presença através do formulário Google, disponível no chat e apresenta a ORDEM DO DIA. **1- Ordem do Dia-1.1-Ata da 6ª Reunião Ordinária de 14 de setembro de 2022.** Profa. Vanessa pergunta se há alguma consideração, não havendo manifestação a votação foi iniciada- **ITEM 1.1- APROVADO POR 15 VOTOS FAVORÁVEIS E 3 ABSTENÇÕES.** Em seguida apresentou o item 1.2- Ata da 4ª Reunião Extraordinária de 29 de setembro de 2022. Pergunta se há alguma consideração, não havendo manifestação a votação foi iniciada. **ITEM 1.2- APROVADO POR 15 VOTOS FAVORÁVEIS E 3 ABSTENÇÕES.** Profa. Vanessa prossegue a reunião explicando que gostaria de colocar em votação em bloco os itens 1.3 a 1.5. **1.3- Departamento de Enfermagem-** Solicitação de Afastamento com prejuízo de vencimentos, a pedido da docente Fernanda Freire Jannuzzi, para tratar de assuntos particulares, no período de 01/02/2023 a 31/05/2025; **1.4- Departamento de Enfermagem-** Proposta de Abertura (ou aproveitamento) de processo seletivo Sumário, para contratação de um docente, em caráter temporário, para substituição da docente Fernanda Freire Jannuzzi; **1.5- Departamento de Humanidades-** - Proposta de Progressão por Mérito da Profa. Cristiane Maria Megid, de MST-III-J para MST-III-L, com excedente de 23,66 pontos; **1.6- Departamento de Plásticos -** Proposta de Progressão por Mérito do Prof. José Roberto Decarli, de MST-III-J para MST-III-L, com excedente de 21,24 pontos; **1.7-Departamento de Humanidades-** - Proposta de Progressão por Título do Prof. Alexandre Trigo Veiga, de MST-III-H para MST-III-J, pela obtenção do Título de Doutor; **1.8- Departamento de Enfermagem -**Proposta de Abertura (ou aproveitamento) de processo seletivo Sumário, para contratação de um docente, em caráter temporário, para substituição da docente Sandra Brunelli, que encontra-se afastada por motivos de saúde; **1.9- Departamento de Alimentos-** Proposta de Abertura (ou aproveitamento) de processo seletivo Sumário, para contratação de um docente, em caráter temporário, para substituição da docente Ivana Maria P. Amstalden, considerando o vencimento definitivo do contrato do professor Arthur Kael Rodrigues da Pia em 03/03/2022, até que se conclua os trâmites do Processo Público; **1.10- Departamento de Humanidades-** Proposta de Abertura (ou aproveitamento) de processo seletivo Sumário, para contratação de um docente, em caráter temporário, para substituição da docente André Buonani Pasti, considerando o vencimento definitivo do contrato da professora Jéssica da Silva Rodrigues Cecim em 11/02/2022, até que se conclua os trâmites do Processo Público; **1.11- Departamento de Humanidades-** Solicitação de Afastamento com prejuízo de vencimentos, a pedido do docente Fábio Roberto Mariano, para tratar de assuntos particulares, no período de 01/02/2023 a 01/02/2025; **1.12- Departamento de Humanidades-** Proposta de Abertura (ou aproveitamento) de processo seletivo Sumário, para contratação de um docente, em caráter temporário, para substituição do docente Fábio Roberto Mariano; **1.13- Departamento de Mecânica-** Proposta de Prorrogação do contrato

da professora Marina Magro Togashi, contratada para substituir o professor José Ricardo Fernandes Lagoa;

1.14- **Departamento de Ciências** – Proposta de Abertura de Processo Público de Provas e Títulos para substituição definitiva do professor Luiz Roberto Rosa da Silva, que solicitou sua aposentadoria para 01/02/2023; 1.15- Portaria Interna do GT Organização do Colégio durante a construção do Novo Prédio. Profa. Vanessa destaca a correção do 1.3- **Correção de período de 01/02/2023 a 01/02/2025**, explica que o afastamento é de no máximo dois anos, **item 1.10- vencimento do contrato da Profa. Jéssica em 11/02/2023** e não 11/02/2022 como está no item e **item 1.15-** Na portaria Interna havia sido discutido que haveria um representante de cada departamento, porém dois departamentos solicitaram a inclusão de mais um nome, foram os departamentos de Enfermagem e Ciências. Pergunta se há alguma manifestação contrária sobre a solicitação dos departamentos de indicar mais de um nome. Prof. Francisco coloca que não vê a necessidade de ter dois membros de cada departamento nessa Comissão, considera que já é um grupo grande, entende que cada departamento tem sua motivação, porém acredita que não há necessidade de dois membros de cada departamento, pergunta qual seria a motivação dos departamentos que solicitaram a inserção de dois nomes. Profa. Vanessa solicita aos departamentos que justifiquem a solicitação. Prof. Fábio explica que o departamento de Ciências indicou dois nomes pelo fato de dois professores se mostrarem bastante interessados em participar da Comissão e contribuir, conversará com os professores para a indicação de titular e suplente. Profa. Margarete disse que desconhece a solicitação do departamento, mas verificará junto às professoras a indicação de titular e suplente. Após deliberações solicita que os departamentos que desejarem podem indicar um titular e um suplente. Profa. Vanessa pergunta se há mais alguma consideração, não havendo manifestação a votação foi iniciada. **ITENS 1.3 a 1.15- APROVADOS POR 18 VOTOS FAVORÁVEIS.** Dando prosseguimento à reunião, Profa. Vanessa apresenta os itens 1.16 a 1.22. 1.6- **Direção de Ensino-** Atualização do Projeto Pedagógico do Curso Técnico em Alimentos Integrado ao Ensino Médio; 1.17- **Direção de Ensino-** Atualização do Projeto Pedagógico do Curso Técnico em Informática Integrado ao Ensino Médio; 1.18- **Direção de Ensino-** Atualização do Projeto Pedagógico da Especialização Técnica em Equipamentos Biomédicos; 1.19- **Direção de Ensino-** Atualização do Projeto Pedagógico da Especialização Técnica em Gestão pela Qualidade e Produtividade; 1.20- **Direção de Ensino-** Atualização do Projeto Pedagógico do Curso Técnico em Segurança do Trabalho; 1.21- **Direção de Ensino-** Atualização do Projeto Pedagógico do Curso Técnico em Mecatrônica Integrado e Concomitância Externa; 1.22- **Direção de Ensino-** Atualização do Projeto Pedagógico do Curso Técnico em Enfermagem Integrado e Concomitância Externa. Profa. Vanessa pergunta se há algum destaque. Prof. Francisco destaca o item 1.21- Projeto Pedagógico de Mecatrônica, sobre o estágio supervisionado, explica que leu o projeto e verificou que está diferente do projeto do curso de Alimentos e do curso de Informática, esclarece que na sua interpretação o texto estaria impedindo o aluno que já terminou o curso integrado de realizar o estágio, ressalta que falta a frase que está no projeto de Alimentos e no de Informática, dizendo que mesmo que o aluno tenha concluído as disciplinas do curso integrado poderá realizar o estágio se estiver dentro do prazo de integralização curricular, destaca que essas informações já constavam nos planos anteriores. Prof. Francisco lembra que na época que foi discutido a integralização dos cursos, Profa. Ângela propôs a frase “o aluno tenha concluído as disciplinas do curso integrado poderá realizar o estágio se estiver dentro do prazo de integralização curricular” e que seria feito um apostilamento no diploma do aluno, solicita a correção no texto do projeto no item 7.2, onde está escrito Laboratório Multidisciplinar LASI, esclarece que são dois laboratórios diferentes, coloca ainda que os alunos de informática estão em dúvida quanto à realização do estágio. Prof. Francisco acrescenta que estão havendo interpretações diferentes sobre a realização de estágio por parte dos alunos dos cursos integrados, esclarece que na época que os planos foram aprovados com o estágio opcional, a proposta era que os alunos não fossem impedidos de realizar o estágio, mesmo depois de terem concluído as disciplinas teóricas. Prof. Michel esclarece que a questão do estágio foi uma das primeiras preocupações que teve ao assumir a chefia de departamento, afirmou que o Prof. Bryan havia colocado isso e que estava no projeto anterior e seria para continuar nesse plano, relata que no início do ano manifestou a preocupação com a realização do estágio, conversou com a responsável pela Secretaria que levou a questão adiante, explicou que na prática os alunos não estavam conseguindo realizar o estágio depois de concluído o curso. Destaca que são dois

pontos: corrigir o texto do projeto e esclarecer qual seria a forma correta e legal da realização do estágio. Profa. Vera esclarece que o item sobre estágio foi votado pela Congregação, depois veio a pandemia e nenhum aluno havia realizado estágio ainda, porém a Secretaria de Alunos levantou a questão da legalidade da realização do estágio por parte do aluno após a conclusão do curso e emissão do certificado de conclusão, a questão seria como após o aluno ser concluinte do curso o Colégio, ou seja, já seja técnico, como poderia reintegrá-lo ao curso para a realização de estágio, acredita que não foi explicado como isso seria operacionalizado, falta a regulamentação, já que o aluno para realizar o estágio precisa estar vinculado à escola e sendo concluinte esse vínculo já teria sido finalizado, pergunta se seria possível esse aluno retornar como aluno especial e ter matrícula na disciplina estágio, seria um vínculo exclusivo para estágio. Prof. Francisco sugere que possa ser feito por meio de disciplina de extensão, porém disse que a coordenação de estágio afirmou que a lei não permite que isso seja feito, considera interessante a proposta de ser aluno especial. Profa. Célia afirma que é uma preocupação a questão do estágio, afirma que era uma tranquilidade saber que o aluno mesmo após a conclusão das disciplinas poderia realizar o estágio, etapa que considera importantíssima na formação do aluno, considera importante a inclusão do coordenador de estágio nessa discussão já que ele pode nos assessorar na questão legal sobre o estágio, cita um exemplo pessoal na questão de apostilamento de diploma, esclarece que depois de terminar a graduação de Pedagogia pela Unicamp, retornou ao curso para fazer disciplinas para obter outra habilitação, esclarece que seu registro acadêmico foi retomado e após a conclusão da Habilitação houve o apostilamento no seu diploma, não sabe dizer que isso foi possível por se tratar de graduação, e se é permitido no ensino médio, ressalta que considera de extrema importância que seja regulamentado a questão do estágio. Prof. Seabra afirma que a questão sobre o estágio não obrigatórios vem sendo uma constante nas discussões e a solução definitiva ainda não foi um consenso, esclarece que a lei de estágios, que é federal, não prevê estágios para os cursos de extensão e especialização, esclarece que internamente conseguimos resolver as questões que surgirem, porém legalmente precisamos averiguar e ter a certeza na condução, sugere que seja realizada uma reunião com a presença do Prof. Paulo Victor para a tomada das decisões. Profa. Vanessa pergunta se haverá uma retirada de pauta para que as discussões e decisões sobre o estágio seja realizado. Prof. Seabra afirma que não. Prof. Célia considera que não deva ser retirado de pauta, que seja seguido a solicitação do Prof. Francisco e que as discussões sigam na direção de viabilizar a realização do estágio. Prof. Michel sugere que seja inserida um membro da Universidade especialista em legislação que possa colaborar com as discussões e viabilizar a realização do estágio por, pelo menos, parte dos alunos, sugere que sejam aprovados os projetos dos cursos, com a correção solicitada pelo Prof. Francisco e as discussões sobre o estágio tenham prosseguindo. Profa. Vera passa a palavra para a Alessandra, supervisora da Secretaria de Alunos. Alessandra esclarece que o aluno quando integraliza o curso é considerado concluinte e o registro é realizado nos órgãos competentes do Estado, e permitir ao aluno realizar o estágio após a conclusão e a emissão do diploma esbarra na legislação, desta forma é necessário um estudo e discussões para encontrar o caminho para a realização desse estágio, sugere que possa ser pensado dentro de vagas remanescentes, esclarece que o Colégio tem que encontrar um caminho para dar andamento aquilo que foi colocado no Plano de curso, dentro da legalidade. Profa. Heloisa pergunta se seria possível ter dois níveis dentro do Técnico com uma habilitação a mais ao realizar o estágio, nos mesmos moldes que a Profa. Célia citou na graduação. Prof. Seabra esclarece que isso mudaria muito a estrutura dos cursos. Profa. Vanessa esclarece que a votação será pela aprovação com a Ressalva de ajustar o texto sobre estágio do Projeto de Mecatrônica aos Projetos de Alimentos e Informática e ressalta que as discussões sobre a realização de estágios seguirão junto ao setor de estágios, Secretaria de Alunos e demais setores. Votação iniciada. **ITENS 1.16 a 1.22- APROVADO POR 18 VOTOS FAVORÁVEIS, COM A RESSALVA DE CORREÇÃO, PROPOSTA PELO PROF. FRANCISCO, DO PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO TÉCNICO DE MECATRÔNICA.** Dando prosseguimento à reunião, Profa. Vanessa apresenta o item 1.23- Prêmio Docente- Deliberação Congregação. Profa. Vanessa explica que os próximos itens se referem aos prêmios docentes e discentes que são concedidos uma vez ao ano pela Universidade, esclarece que recebemos a solicitação do envio dos indicados recentemente, por isso, está entrando em pauta agora. Profa. Vanessa esclarece que a Direção está apresentando o nome do Prof. Nelson Natal Paciulli Bryan, considerando e

ressaltando a importância de sua trajetória no Colégio. No chat os professores Geraldo, Renata, Francisco, Célia, Fabiane, Vera, Wolney, Heloísa, Luiz Seabra, Margarete e os servidores Marilda e Itamar se manifestam favoráveis à indicação. Profa. Teresa Helena se manifesta em apoio à indicação e ressalta a trajetória do professor no Colégio como referência. Prof. Edson ressalta a importância do professor Nelson Bryan para o Colégio e felicita a direção pela indicação. Prof. Michel enfatiza a importância do Prof. Bryan para o Departamento de Mecânica e para o Colégio, e coloca que gostaria de fazer um encaminhamento de um texto formal de agradecimento ao Prof. Bryan. Prof. Francisco reforça o carinho e admiração que tem pelo professor. Após várias manifestações de apoio, a votação foi iniciada. **ITEM 1.23 APROVADO POR 18 VOTOS FAVORÁVEIS.** Profa. Vanessa prossegue com o item 1.24- Prêmio Discente- Edital 2022, explica que trata-se do Edital do Prêmio de Reconhecimento Discente em sua formação Técnica-COTUCA- Edição 2022, esclarece que deverá ser um processo muito rápido pelo prazo já estar se esgotando, sendo assim, a divulgação deve ser feita o mais breve possível, a Reitoria nos deu o prazo até o dia 31 de outubro para o envio da indicação, esclarece que o edital é o mesmo do ano passado, assim as normas são as mesmas. Alguns membros se mostraram preocupados com o pouco tempo para a realização de todas as etapas, desta forma, Profa. Vera propõe a retirada de pauta. Profa. Vanessa coloca a retirada de pauta do item em votação. 1.24.1- Votação pela retirada de Pauta- **7 VOTOS CONTRÁRIOS, 5 VOTOS FAVORÁVES e 3 ABSTENCÕES.** A retirada de pauta foi recusada, assim, a discussão sobre o edital foi retomada. Profa. Vanessa prossegue com as alterações no edital, ficando da seguinte forma: a Inscrição será do dia 20 a 24/10, através do formulário Google, a avaliação será feita nos dias 25 e 26/10, a inscrição será para os alunos regularmente matriculado no último ano/período do curso, anexar a Integralização Curricular que está disponível na área do aluno, a carta de recomendação e atividades extracurriculares, o aluno não poderá apresentar nenhuma dependência de disciplina durante todo o decorrer do curso. Será realizada uma Congregação no dia 31/10/2022 para validação do indicado. Profa. Vanessa pergunta se há mais alguma consideração, não havendo manifestação a votação foi iniciada. 1.24- Prêmio Discente- Edital 2022- **ITEM 1.24 APROVADO 12 FAVORÁVEIS E 2 ABSTENCÕES.** Prosseguindo a reunião, Profa. Vanessa apresenta o item 1.25- Prêmio Discente – Deliberação da Congregação – Formação da Comissão de Especialistas. Profa. Vanessa solicita a indicação de um discente para a Comissão, e pergunta ao discente Pedro Borborana se aceita participar, ele concorda. Profa. Vanessa pergunta se há alguma consideração, não havendo manifestação a votação foi iniciada. **ITEM APROVADO POR 12 VOTOS FAVORÁVES E 1 ABSTENCÃO.** Encerrada a Ordem do Dia, Profa. Vanessa dá prosseguimento à reunião com o Expediente. 2- EXPEDIENTE. 2.1- Informes Gerais: Profa. Vanessa esclarece que no dia 16/10 foram encerradas as inscrições para o Processo Seletivo 2023, foram 4888 inscritos, com comprovação de pagamento até essa data de 4127, os cursos mais concorridos foram: o 19, 18, 16, 20, 17, 49 e 59, esclarece que todas as informações serão repassadas no próximo CID. O processo Seletivo acontece dia 27 de novembro e para aqueles que desejarem participar como fiscal, a inscrição está aberta no site da FUNCAMP. Prof. Francisco pergunta quantas foram as inscrições efetivadas para o Processo 2022, Profa. Vera responde que foram 3372, houve um número maior de interessados esse ano. Profa. Vanessa informa que o SOE iniciará os trabalhos do grupo sobre a Saúde Mental, irão lançar uma campanha para definição do Logo do Grupo. Informa que a empresa que ganhou o processo de Licitação para a construção do novo prédio é a VPP, a previsão do início das obras é janeiro de 2023. Em relação à cantina, informa que o processo está na DGA para o fechamento do balcão, conforme solicitação da vigilância sanitária, esclarece que está semanalmente está cobrando a DGA sobre o assunto. Profa. Célia informa que a nova orientadora do SOE, Ana Laura, iniciou os trabalhos no dia 11/10, o período de trabalho é tarde e noite. 2.2- Formação do Comitê Interno para Cotas PCD. Profa. Vanessa abre a palavra para o Prof. Seabra para explicar sobre as cotas PCD. Prof. Seabra explica que os trabalhos começaram a partir da solicitação do Ministério Público em relação às cotas PCD, o questionamento inicial foi aos cursos de Graduação e pós- Graduação, em meio à discussão houve a retirada dos cursos de Graduação e pós-graduação, ficando para os Colégios COTUCA e COTIL essa discussão. Houve a discussão e produção do relatório que foi encaminhado em anexo a pauta da Congregação. O prazo para apresentação dado pelo Ministério Público para resposta sobre a implementação das cotas é dia 30 de novembro de 2022, ressalta que não há a obrigação da implementação

de cotas, a solicitação do Ministério Público é que se analise e avalie a possibilidade e que se faça um parecer para envio como resposta, primeiro à Universidade. Prof. Chico afirma que leu o relatório e relata que trata-se de um trabalho bem complexo e completa que achou muito bem feito, um diagnóstico muito bem elaborado e que apresenta as dificuldades que poderemos ter ao implementar as cotas PCD, inclusive com o treinamento dos servidores para atendimento à pessoas com deficiência, não desconsidera o mérito dessas pessoas em ter a oportunidade, lendo o relatório esclarece que lembrou que futuramente deveremos pensar também nas cotas dentro dos nossos concursos públicos. Prof. Edson elogia a fala do Prof. Francisco em relação à lembrança sobre as cotas e os processos seletivos, cita o termo capacitismo que seria o preconceito em relação aos PCD's, acrescenta que se podemos, nós que não temos necessidades especiais, criar situações de não ter obstruções ao desempenho dos limites que elas têm, então devemos fazer, nesse sentido considera que a Universidade tem que ser exemplo no sentido de abraçar, de modificação e preparação dos seus espaços e pessoal para atender esse público da melhor maneira possível, na sua visão, as questões dos custos devem ser secundárias, o ganho social e nos direitos é bem maior que os custos, elogia o relatório, ressalta que há dificuldades, mas também os caminhos que devem ser seguidos em respeito à essa população com necessidades especiais. Profa. Vanessa esclarece que a Comissão precisa ser montada. Profa. Seabra informa que a sugestão é que o assunto seja discutido dentro de cada departamento e a sugestão da Direção de Ensino é que o Chefe ou vice chefe de departamento façam parte desse Grupo de Trabalho, se os departamentos optarem por outro representante pode fazê-lo, o importante é que haja um representante de cada departamento. Profa. Vanessa lembra que a representação não é somente de docentes, os demais grupos devem estar representados. 2.3- Representantes do Departamento de Humanidades- Vice-Chefia de Departamento; Suplentes CGA e Congregação. Profa. Vanessa informa que esse item foi somente para dar ciência a todos sobre a mudança de representação do Departamento de Humanidades com a posse da Profa. Cristiane Megid como diretora da DEEPU. Prof. Seabra informa que já temos Grêmio e chama-se Eclipse. 2.3- Posse da Nova Direção: Expediente suspenso dia 01/11/2022. Profa. Vanessa informa que a posse da Nova Diretoria está marcada para o dia 01/11/2022, às 15h e que estamos aguardando a confecção dos convites para enviá-los, informa que o expediente estará suspenso nos três períodos e solicita aos representantes que informem seus pares. Nada mais havendo Profa. Vanessa encerrou a reunião agradecendo a presença de todos, agradeceu a parceria e contribuição de todos nos últimos anos e para constar, eu Ione Pereira de Souza, lavrei a ata para posterior aprovação. Campinas, 18 de outubro de 2022.



Vanessa Petrilli Bavaresco
Diretora Geral
Colégio Técnico de Campinas
COTUCA/UNICAMP