

COLÉGIO TÉCNICO DE CAMPINAS

ATA DA 4ª REUNIÃO ORDINÁRIA ELETRÔNICA DE 2022 DA CONGREGAÇÃO DO COLÉGIO TÉCNICO DE CAMPINAS. Aos treze dias do mês de junho de 2022, às 13h30min, foi realizada a 4ª Reunião Ordinária Eletrônica da Congregação do Colégio Técnico de Campinas (CTC)/2022, através do endereço eletrônico, meet.google.com/gkm-vhjz-fuw, sob a Presidência da Profa. Dra. Vanessa Petrilli Bavaresco, com a presença dos seguintes Conselheiros (as): Clélia Roberta Duarte, Cintia Kimie Aihara Nicoletti, Guilherme Araújo Wood, Luiz Seabra Junior, Nelson Natal Paciulli Bryan, Vera Lúcia de Matos Pires Gomes, Patrícia Gagliardo de Campos, Karen Leandro da Silva, Allan Gustavo de Souza, César Adriano do Amaral Sampaio, Pedro Salles, Teresa Helena Portela Freire de Carvalho, Núria Infante, Renata Altenfelder Garcia Gallo. Ausências justificadas, Izael Gressoni Júnior, Isabela C. Ponciano Ferreira, Gabriela Pinheiro Figueiredo, Jodir Pereira da Silva, Fabiane de Moraes Rodrigues, Nilson Pereira, Mariana Itaboraí Soares da Costa, Célio André Barbosa, Giselle Aparecida de Arruda Mello Martins. Havendo quórum, Profa. Vanessa inicia a reunião agradecendo a presença de todos, informa que teremos os funcionários como ouvintes: Itamar Vieira, Alessandra Cristina de Oliveira Bueno, Luciana Maria Rodrigues, Neila P. B. Nucci, Mônica Rosa, Eliana Sheila Daniel Costa, Vinicius Bressan Coghi. Solicita que apenas os membros da Congregação assinem a lista de presença através do formulário Google, disponível no chat, os ouvintes terão sua presença registrada. Profa. Vanessa inicia com a ordem do dia. **1- Ordem do dia. 1.1-** Ata da 3ª Reunião Ordinária de 18 de maio de 2022. Profa. Vanessa pergunta se há alguma consideração, não havendo manifestação a votação foi iniciada. **ITEM 1.1- APROVADO POR 13 VOTOS FAVORÁVEIS E 1 ABSTENÇÃO.** Dando prosseguimento à reunião, Profa. Vanessa esclarece que o item 1.13 está destacado pela Direção e pergunta se há destaque em relação 1.2 a 1.12. 1.2-Homologação do Parecer final sobre Processo Sumário de Seleção Edital CTC 001/2022 – Departamento de Humanidades; 1.3-Departamento de Plásticos - Proposta de aumento de jornada do professor José Roberto Decarli, de 20 para 30h, em substituição ao professor Nilson Casimiro Pereira, afastado para tratamento de saúde; 1.4- Departamento de Enfermagem - Proposta de Abertura de Processo de Seleção Pública de Provas e Títulos – para substituição definitiva da professora Tânia Maria Coelho Leite, aposentada em 06/02/2020; 1.5- Departamento de Enfermagem - Proposta de Abertura de Processo de Seleção Pública de Provas e Títulos – para substituição definitiva da professora Teresa Celina Meloni Rosa, aposentada em 17/08/2021; 1.6- Departamento de Humanidades - Proposta de Aproveitamento do processo 12P14372/2022, referente ao Edital 001/2022 – Educação Física, para contratação do 2º classificado, em substituição ao professor Luiz Seabra; 1.7- Departamento de Enfermagem - Proposta de prorrogação de contrato da professora Luana C. Hencklein, contratada em substituição à professora Teresa Celina Meloni Rosa; 1.8- Departamento de Enfermagem – Solicitação de redução de jornada de 40h para 20h, da professora Luana Cristina Hencklein, contratada em caráter temporário para substituir a professora Teresa Celina Meloni Rosa; 1.9- Departamento de Enfermagem – Contratação de docente (aproveitamento de processo ou abertura de processo seletivo sumário), em jornada de 20h, a fim de atender a demanda gerada pela redução solicitada pela professora Luana Cristina Hencklein, contratada em caráter temporário para substituir a professora Teresa Celina Meloni Rosa; 1.10- Departamento de Enfermagem – Contratação de 7 docentes (aproveitamento de processo ou abertura de processo seletivo sumário), em jornada de 40h, a fim de atender as demandas geradas pelo período de 2 anos de ensino remoto causado pela Pandemia da Covid-19, na qual as disciplinas práticas (Estágios) ficaram suspensas; 1.11- Deliberação Congregação- Ensino Médio; 1.12- Homologação do Relatório da Classificação Final- Progressão Carreira PAEPE. Não havendo manifestação a votação foi iniciada. **ITENS 1.2 a 1.12 APROVADOS POR 14 VOTOS FAVORÁVEIS.** Profa. Vanessa deu prosseguimento à reunião com o item destacado 1.13- Proposta de utilização de saldo- Progressão PAEPE. Profa. Vanessa explica que somente membros titulares e suplentes que estão substituindo

titulares têm a palavra e voto na reunião, para que os convidados possam expressar sua opinião durante a reunião é necessário que um membro da Congregação peça o uso da palavra e passe ao convidado, prossegue informando que havia enviado através da pauta duas propostas para ser votada, ressalta que foi informada pelos funcionários que a suplementação de verba proposta pela AEPLAN só pode ser usada para complementação do candidato de menor valor nas listas possíveis, conforme informe da AEPLAN, disponível na página da DGRH: “Suplementação de recurso: a- Caso seja necessário e solicitado, a AEPLAN e PRDU analisarão a possibilidade de complementação de recursos para a última progressão no valor de até R\$ 500,00; b- antes da demanda de recursos adicionais, o valor total inicialmente destinado à CSARH deve ser utilizado; c- a complementação deverá ser solicitada para a progressão do candidato de menor valor nas listas possíveis. Assim as propostas enviadas na pauta se tornam nulas e agradece aos funcionários o envio da informação. Esclarece que o item 1.12 que foi votado e aprovado trata da homologação do relatório da classificação final da Progressão da Carreira PAEPE, assim o item 1.13 não trata de se discutir o relatório e, sim, a distribuição da verba que foi disponibilizada para o Colégio. Lembra que a discussão sobre o processo ocorreu em reuniões anteriores onde foram apontados problemas, que o processo não é justo, que existem muitos pontos a serem ajustados e melhorados e que, nesse momento, não cabe mais à Congregação discutir o processo e, sim, a proposta de utilização do saldo do recurso disponível para a Progressão. Profa. Vanessa apresenta a tabela com a classificação e a distribuição de verba tanto na Progressão horizontal quanto da Vertical. Acrescenta que, conforme votação e aprovação pela Congregação, a distribuição ficou estabelecida de 70% do valor para a progressão Horizontal e 50% para a Progressão Vertical, assim do valor total da verba de R\$ 6.673,51, R\$ 2.002,06 foi utilizado na Progressão Vertical e R\$ 4.671,45 para a Progressão Horizontal. Prossegue informando que tivemos 15 funcionários inscritos na Progressão horizontal, destes, nove funcionários serão contemplados ficando um saldo de R\$ 339,24. Na Progressão Vertical foram 8 inscritos, com um contemplado, ficando com o saldo de R\$ 745,45. Assim, após a distribuição, o saldo total restante fica em R\$ 1084,69, conforme informação disponível na página da DGRH sobre transferência de saldos: “Transferência de recursos- Será permitida a transferência de recursos entre as progressões horizontal e vertical, quando: a- o total do saldo de determinada progressão (ou saldo total das diferentes listas de segmentos) não for suficiente para contemplar mais nenhum servidor; b- caso as listas não possuam mais nenhum servidor a ser contemplado. Nesses casos, será permitida a transferência de recursos da horizontal para a vertical e vice-versa.” Profa. Vanessa continua apresentando a tabela dos classificados e explicando que a Congregação deverá votar a distribuição da verba restante, da somatória dos saldos restantes da progressão horizontal e vertical, ressalta que para progressão do segundo lugar da classificação Vertical seria necessário R\$ 1256, 61, assim, não há verba para essa progressão pois gera um déficit de R\$ 171,92 e para a progressão horizontal o saldo de R\$ 1084,69 propiciará a progressão de quatro funcionários, ficando um saldo positivo de R\$ 273,50. Esclarece que a Direção solicitará a suplementação de R\$ 500,00 à AEPLAN para que mais funcionários possa progredir. Após a apresentação, Profa. Vanessa destaca que a proposta da Direção é de votação da utilização da somatória das verbas restantes para progressão de mais quatro funcionários na Progressão horizontal e solicitação da suplementação de R\$ 500,00 à AEPLAN para que mais dois funcionários possam progredir. Profa. Renata destaca que há uma assimetria na distribuição de verbas entre as progressões horizontais e verticais, há nove progredindo na horizontal e apenas um na vertical, pergunta se algum funcionário poderia falar como eles veem isso, questiona se quando há um número maior progredindo na horizontal, se não há uma desvalorização da progressão vertical. Profa. Vanessa explica que os funcionários tiveram que fazer a escolha entre a progressão vertical e horizontal sem saber qual seria a verba disponibilizada para cada progressão, à Congregação coube votar qual seria a proporcionalidade da distribuição dentro de uma faixa determinada pela Universidade, isso sem saber qual o valor seria disponibilizado. Profa. Teresa Helena cumprimenta a todas e ressalta que se absteve de votar a favor desse processo e justifica que o considera injusto, salienta que considera todos merecedores de progressão, ressalta que esse processo não está privilegiando carreira e, sim, distribuindo verbas, sem divulgar inicialmente o valor antes do início das inscrições, considera que deveria existir na Universidade um plano de carreira, pois o processo como está acaba por jogar um

funcionário contra o outro. Alan ressalta que esse processo em nenhum momento foi avaliatório (desempenho ou de carreira), que na sua opinião, o processo foi construído para jogar um funcionário contra o outro, que a partir do momento que disponibiliza para o processo de progressão dos funcionários 0,49% da folha de pagamento para que disputem entre si, enquanto que para os docentes foi disponibilizado um valor seis vezes mais que esse, fica claro que não se deseja avaliar o desempenho de ninguém, informa que os funcionários fizeram uma reunião hoje e o sentimento que teve foi que saíram de lá com sentimento de briga, ninguém conseguiu se entender, considera que a Reitoria não se preocupa em fazer um processo avaliatório, fica claro que há uma desarticulação da classe trabalhadora, acredita que seja necessário mostrar a todos que a carreira PAEPE dentro da Unicamp foi deixada de lado, que não é a primeira vez que o processo ocorre, que se sente desgostoso em ver pessoas que trabalham juntas e que continuarão trabalhando juntas por tanto tempo se desentendendo, faltou transparência ao processo desde o início, já que o valor não foi divulgado logo no início do processo, acredita que muita injustiça foi cometida ao longo do caminho, todo o sentimento que fica do processo como todo é de injustiça, tanto da parte de quem vai receber como daqueles que não irão receber a progressão, em nome dos funcionários da carreira PAEPE, ressalta que não foi um processo de avaliação, nem de mérito e sim de Injustiça. Profa. Vanessa coloca que a Direção do Colégio compartilha dos sentimentos dos funcionários, ressalta que a CSA tem que se fortalecer, se reunir, encaminhar pautas, enfim, tem que se articular desde já, sem ficar aguardando o próximo momento, tem que definir calendário de atuação agora. Alan respondendo à Profa. Renata destaca que está na Unicamp há dez anos e que já viu várias mudanças na Carreira PAEPE, que não há uma carreira sólida e que nesse tempo todo é a primeira avaliação que irá receber, acredita que nenhuma CSA resolverá essa situação, na sua opinião, acredita que o Sindicato sim poderia fazer algo em relação a isso. Profa. Vanessa acrescenta que seja através da CSA ou Sindicato que os funcionários têm que se unir e participar das discussões. Profa. Teresa Helena acrescenta que a Unicamp não tem plano de carreira para a Carreira PAEPE, o que existe é uma colcha de retalhos, que não se resolve carreira com avaliação de desempenho, que é necessário que a Universidade olhe para a carreira PAEPE. Profa. Vanessa informa que na última reunião do CONSU foi lido um documento que os ATU's enviaram solicitando o aumento do recurso para esse processo e hoje foi encaminhado pelas CSARH's um documento na mesma linha. Profa. Vanessa pergunta se há mais alguma consideração, não havendo manifestação, a votação foi iniciada. 1.13- Utilização do Saldo R\$1.084,69 para progressão horizontal e solicitação de complementação de R\$ 500,00 para progressão horizontal. ITEM 1.13- APROVADO POR 11 VOTOS FAVORÁVEIS E 3 ABSTENÇÕES. Encerrada a Ordem do dia, Profa. Vanessa deu prosseguimento à reunião com o Expediente, destaca que os ouvintes que quiserem sair ou permanecer na reunião que fiquem à vontade. 2- **Expediente.** 2.1- Alteração da Deliberação 023/2022, com a substituição do Prof. Izael Gressoni Júnior pela Profa. Giselle Aparecida de A. M. Martins. Profa. Vanessa informa que devido às questões pessoais o Prof. Izael está saindo da Comissão e será substituído pela Profa. Giselle, esclarece que essa é a deliberação que instituiu a Comissão responsável pela Consulta para Diretor 2022-2026. 2.2- Eleições CGA e Congregação. Profa. Vanessa informa que essas eleições ocorrerão na segunda quinzena de junho e solicita que todos fiquem atentos às datas e que repassem as informações aos seus pares, lembra que essas eleições serão interinas, visto que nosso Regimento ainda se encontra na Procuradoria Geral sendo avaliado. 2.3- Reunião extraordinária da Congregação. Profa. Vanessa explica que será necessária uma reunião extraordinária no dia 30/06/2022 para votação de itens importantes como concursos e homologação de resultados de concursos, ressalta que como ano eleitoral existem prazos para serem cumpridos, e para que não haja prejuízos para os alunos no próximo semestre. Outro item que deverá ser votado nessa reunião é a situação da semestralidade dos cursos. Deverá ser votado também dois novos cursos para que sejam inseridos no edital do Exame de Seleção. Também será apresentado o relatório final do Grupo de Trabalho da Carreira Docente MST. Profa. Seabra lembrou que no dia 30 será apresentado o trabalho do Grupo de Trabalho sobre Cotas nos Colégios. Ressalta que a reunião será muito importante e solicita que todos se organizem para participação. 2.4- Internacionalização dos Colégios. Profa. Vanessa informa que a DERI abriu edital de internacionalização para os Colégios, como em 2021 não houve, esse ano foram disponibilizadas duas oportunidades, sendo

que houve a inscrição do Prof. Geraldo, do Departamento de Eletroeletrônica, e do Prof. Guilherme Bezzon, do Departamento de Mecânica. Prof. Geraldo levará seis alunos para Portugal e Prof. Bezzon levará seis alunos para a Espanha, destaca que são propostas muito interessantes e que a Direção aprovou e está encaminhando para a DERI para que ocorram no segundo semestre. 2.5- Carreira MST. Profa. Renata fez uma apresentação sobre os trabalhos do GT da Revisão de Carreira MST. Esclarece que a carreira ficou muito tempo sem revisão, sendo assim há muitos pontos a serem pensados e debatidos, solicita que todos os chefes e representantes de departamento compartilhem as informações sobre os estudos do Grupo com seus pares para que a discussão seja ampliada. Esclareceu que o grupo realizou três encontros e o trabalho foi realizado em etapas. A primeira etapa foi de levantamento de dados realizados pela Profa. Cíntia e Karen e o envio dos dados para análise e apreciação pelos membros do GT. Na segunda etapa foram definidas as atividades do Grupo de Trabalho, a análise dos dados enviados e a apresentação de proposta para revisão da carreira, ressaltou que é necessário a discussão com o COTIL pois a carreira dos dois Colégios é a mesma. A terceira etapa consiste em fazer uma análise complementar dos dados obtidos, discussão da proposta apresentada pelo Prof. Michel que foi esquadrinhada junto com a ADUNICAMP, proposta essa que será discutida mais amplamente, foi produzido um documento com algumas tabelas para visualização dos critérios de pontuação da carreira, esse documento foi enviado no grupo dos chefes, o objetivo desse documento é que seja compartilhado com os docentes para que possam analisar, apontar o que está faltando e faça suas sugestões para que seja construída uma carreira que represente os docentes do COTUCA. Acrescenta que dia 15/06 o GT fará uma reunião onde serão incorporados ao documento as sugestões enviadas. Na reunião do dia 30/06 o GT deverá apresentar o novo documento produzido a partir das sugestões dos docentes e análise do GT. Profa. Cíntia complementa informando que o trabalho da CIDD nesse momento também está sendo de levantamento de informações sobre as carreiras especiais. Profa. Vanessa agradece as informações compartilhadas pela Profa. Renata. Nada mais havendo Profa. Vanessa encerrou a reunião agradecendo a presença de todos e para constar, eu Ione Pereira de Souza, lavrei a presente ata para posterior aprovação. Campinas, 13 de junho de 2022.



Vanessa Petrilli Bavaresco
Diretora Geral
Colégio Técnico de Campinas
COTUCA/UNICAM