

COLÉGIO TÉCNICO DE CAMPINAS

ATA DA 6ª REUNIÃO ORDINÁRIA ELETRÔNICA DE 2021 DA CONGREGAÇÃO DO COLÉGIO TÉCNICO DE CAMPINAS. Aos dezenove dias do mês de agosto de 2021, às 13h30min, foi realizada a 6ª Reunião ordinária Eletrônica da Congregação do Colégio Técnico de Campinas (CTC)/2021, através do endereço eletrônico, meet.google.com/yty-ruff-ppsp, sob a Presidência da Profa. Dra. Vanessa Petrilli Bavaresco, com a presença dos seguintes Conselheiros (as) titulares: Guilherme Araújo Wood, Cintia Kimie Aihara Nicoletti, Fabiane de Moraes Rodrigues, Luiz Seabra Junior, Célio André Barbosa, Clélia Roberta Duarte, Teresa Helena Portela Freire de Carvalho, Jodir Pereira da Silva, Cesar Adriano do Amaral Sampaio, Nilson Pereira, Núria Infante, Izael Gressoni Júnior, Giselle Aparecida de Arruda Mello Martins, Mariana Itaboraá Soares da Costa, Vera Lúcia de Matos Pires Gomes, Isabela C. Ponciano Ferreira, Gabriela Pinheiro Figueiredo, Márcia Maria Tognetti Corrêa, e membros suplentes Gabriel Bonesso Tarallo e Marilda Truzzi. Ausência justificada Allan Gustavo de Souza, Eliseu Pereira Gili, Nelson Natal Paciulli Bryan e Karen Leandro da Silva. Profa. Vanessa iniciou a reunião agradecendo a presença de todos, informando que o Prof. Fábio Roberto Mariano estará presente como ouvinte e solicitando a todos que assinem a lista de presença através do formulário Google disponibilizado no chat. Apresentou a ordem do dia e perguntou aos presentes se haveria mais algum destaque em relação aos itens apresentados, além daquelas destacadas pela direção, não havendo manifestação, Profa. Vanessa iniciou a votação dos itens sem destaque. 1- ORDEM DO DIA. Profa. Vanessa esclareceu que colocará em votação em bloco os itens sem destaque 1.3, 1.4 e 1.6, perguntou se haveria alguma consideração, não havendo manifestação os itens foram colocados para votação 1.3- Proposta de aproveitamento do Processo de Seleção Sumária 12-P-14967/2021 – em jornada de 40h, para substituição temporária da professora Carla Klava Reis Dutra, que se encontra gestante, com previsão de parto para dezembro/2021. 1.4- Homologação do resultado final do Processo 12-P-12255/2021- Processo Seletivo Sumário de Docentes na Carreira MST junto ao Dep. Humanidades em substituição ao Prof. Luiz Seabra Jr. 1.6- Aprovação Projeto FAEPEX. Registra-se que nesse momento são 18 membros votantes, Prof. Jodir e Profa. Márcia Tognetti estão ausentes nesse momento. **ITENS 1.3, 1.4 e 1.6 DA ORDEM DO DIA APROVADOS POR 18 VOTOS FAVORÁVEIS.** Profa. Vanessa deu prosseguimento à reunião com o item 1.1-Ata da 5ª Reunião Ordinária de 24 de junho de 2021, perguntou se haveria alguma consideração, não havendo manifestação a votação foi iniciada. Registra-se que são 18 membros votantes: Prof. Jodir e Profa. Márcia Tognetti estão ausentes nesse momento. **ITEM 1.1- DA ORDEM DO DIA APROVADA POR 17 VOTOS FAVORÁVEIS E 1 ABSTENÇÃO.** Dando sequência a reunião, Profa. Vanessa, apresentou o Item 1.2-Ata da 1ª Deliberação Eletrônica Extraordinária de 15 de julho de 2021 e perguntou se haveria alguma consideração, não havendo manifestação a votação foi iniciada. Registra-se que são 18 membros votantes: Prof. Jodir e Profa. Márcia Tognetti estão ausentes nesse momento. **ITEM 1.2- ORDEM DO DIA APROVADO POR 17 VOTOS FAVORÁVEIS E 1 ABSTENÇÃO.** Profa. Vanessa deu prosseguimento à reunião com o item destacado 1.5- Aprovação das alterações regimentais após análise jurídica da PG. Profa. Vanessa solicitou à Profa. Cíntia, coordenadora do Grupo de Trabalho, que apresentasse o documento com as alterações propostas e esclareceu que a votação do item será nominal e que há a exigência de aprovação por parte de dois terços dos membros da Congregação. Profa. Vanessa solicitou aos membros que anotassem suas questões para que fossem colocadas somente ao final da apresentação. Profa. Cíntia cumprimentou a todos e esclareceu que as alterações apresentadas estão em consonância com as solicitações da Procuradoria Geral. Profa. Cíntia apresentou o documento produzido pelo Grupo de Trabalho, explicando item a item as alterações. Prof. Jodir solicita esclarecimento sobre o Artigo 15-inciso V,

que trata sobre as atribuições dos departamentos, pergunta se a criação de novos cursos não deveria estar nesse item ou se segue outra trajetória. Prof. Cíntia e Prof. Izael explicam que a criação de curso está descrita no inciso II desse mesmo artigo, que a apresentação apresentada se trata apenas das alterações propostas pela PG e não o texto completo do Regimento. Prof. Guilherme Wood ressalta que deve-se ter a atenção total ao Regimento para fatos que já estejam acontecendo não fiquem omissos, citou a questão da gratificação. Profa. Vanessa explicou que as gratificações não constam no Regimento e sim na certificação do Colégio. Prof. Guilherme Wood ressalta que as alterações sugeridas pela PG são recomendações, caso não sejam seguidas corre-se o risco da não aprovação dentro do Conselho Universitário, que o voto do membro da Congregação que não concorde com as recomendações deve ser constado em ata. Profa. Vanessa explica que por isso informou que a votação desse item será nominal. Profa. Vanessa esclarece que após aprovação na Congregação do Colégio que o Regimento irá para Aprovação no Conselho Universitário. Profa. Teresa ratifica as palavras do Prof. Izael e do Prof. Guilherme Wood e solicita esclarecimentos sobre dois itens: o artigo 59- parágrafo 2- que cita a recondução, esclarece que seria importante que ficasse claro por quanto tempo seria a recondução, se por um período ou por tempo indeterminado; e outra questão que coloca é sobre o cargo de coordenador, pergunta que se não houver coordenador, se é o chefe de departamento que assumirá as atribuições, acumulando a função de coordenador, pergunta se nesse caso o chefe terá o benefício das dez horas a menos na jornada. Em relação ao segundo questionamento, Profa. Vanessa esclarece que chefes de departamento recebem gratificação, assim não haverá redução de jornada. Profa. Teresa pergunta se não seria importante estar escrito no Regimento que o chefe assumirá as atribuições do coordenador, mas não terá o benefício da redução de jornada. Prof. Guilherme Wood explica que existe a diferenciação entre função e atribuição, que o chefe não assumirá a função de coordenador e sim as atribuições do cargo, ele não acumulará dois cargos. Profa. Cíntia esclarece que no artigo 17- inciso 26- atribuição do Chefes que podem ser delegadas ao coordenador. Prof. Izael reafirma o que o Prof. Guilherme colocou, esclareceu que são atribuições do chefe de departamento que poderão ser delegadas ao cargo de coordenador, se o cargo de coordenador não existir o chefe assume essas atribuições. Profa. Vera concorda com Profa. Teresa Helena com relação ao artigo 59- parágrafo 2, esclarece que é favorável à recondução por mais um período. Prof. Jodir pergunta como ficam os departamentos que não houver candidatos e que tiverem que reconduzir novamente quem estiver no cargo. Profa. Vanessa esclarece que esses casos são trazidos para que a Congregação decida. Prof. Guilherme Wood solicita destaque ao artigo 59- parágrafo 2, pede que seja votado separadamente e ressalta que manteria o item como está escrito no texto apresentado e que para cargos eleitos não é contra recondução. Profa. Vanessa esclarece que será colocada inicialmente a proposta do GT, caso não seja aprovada será colocada a proposta da Profa. Teresa Helena para acrescentar a “uma recondução”. Profa. Teresa Helena esclarece que não se trata de uma proposta era só um esclarecimento, não é necessário que se coloque em votação. Prof. César Sampaio pergunta se a questão da recondução que está sendo questionada é somente sobre a CDA. Profa. Cíntia esclarece que sim, somente sobre a CDA e não sobre a Chefia de Departamento, que o artigo 59 trata somente da CDA. Prof. Izael esclarece que a recondução que não aparece o período foi dada somente à CDA. Profa. Vanessa esclarece que a CDA é a comissão que faz a pontuação de carreira dos professores do Colégio. Prof. Célio pergunta se não seria mais coerente uma homogeneidade sobre a questão de recondução em todo o Regimento, ser colocada a permissão de única recondução subsequente, que evitar que um cargo fique constantemente na mão de um único indivíduo seria democrático e transparente. Profa. Cíntia esclarece que no texto enviado à PG, pós Congregação o texto era “o mandato dos docentes será de dois anos”, e a Procuradoria Geral questionou se não haveria recondução, assim o GT acrescentou com possibilidade de recondução. Profa. Vera explica que a CDA atua na verificação da documentação que dará a CGA embasamento para a pontuação na carreira, não tem função deliberativa. Profa. Vanessa esclarece que a votação do 1.5 será realizado em duas etapas, pois haverá o destaque levantado pelo Prof. Guilherme Wood. 1ª Votação Nominal– item 1.5- Ordem do

dia-Aprovação das alterações regimentais após análise jurídica da PG- exceto o artigo 59- parágrafo 2- Profa. Vanessa explica que chamará membro a membro para votar no item apresentado. Registra-se que são 20 membros votantes. Votação iniciada. **ITEM 1.5- EXCETO O ARTIGO 59- PARÁGRAFO 2- APROVADO POR 20 VOTOS FAVORÁVEIS.** Encerrada a primeira votação, Profa. Vanessa coloca o item em destaque em votação. 2ª Votação- Aprovação do artigo 59- parágrafo- conforme texto do Grupo de Trabalho. Votos favoráveis: Guilherme Araújo Wood, Cintia Kimie Aihara Nicoletti, Fabiane de Moraes Rodrigues, Luiz Seabra Junior, Clélia Roberta Duarte, Teresa Helena Portela Freire de Carvalho, Jodir Pereira da Silva, Nilson Pereira, Izael Gressoni Júnior, Giselle Aparecida de Arruda Mello Martins, Mariana Itaboraí Soares da Costa, Vera Lúcia de Matos Pires Gomes, Isabela C. Ponciano Ferreira, Gabriela Pinheiro Figueiredo, Márcia Maria Tognetti Corrêa. Votos Contrários: Gabriel Bonesso Tarallo, Célio André Barbosa e César Adriano Sampaio Abstenções: Marilda Truzzi e Núria Infante **ITEM 1.5- ARTIGO 59- PARÁGRAFO 2- CONFORME TEXTO DO GT- APROVADO POR 15 VOTOS FAVORÁVEIS, 3 CONTRÁRIOS E 2 ABSTENÇÕES.** Profa. Vanessa prossegue a reunião informando que serão votados os itens 1.8, 1.9 e o item 1.1- da pauta complementar, antes do 1.7, por se tratar de item que necessitará mais esclarecimentos. 1.8- Aprovação do Edital Prêmio Discente - 2021 - relator Clélia Roberta Duarte. Profa. Vanessa explica que o Prêmio Discente foi aprovado pela Deliberação CONSU na gestão do Prof. Marcelo Knobel, essas regras precisam ser aprovadas pela Congregação do Colégio para depois seguir para a Secretaria Geral e em setembro deverá haver indicação do discentes. Profa. Vanessa pergunta se algum membro tem alguma consideração a fazer, não havendo manifestação, a votação foi iniciada. **ITEM 1.8- ORDEM DO DIA APROVADO POR 18 VOTOS FAVORÁVEIS E 2 ABSTENÇÕES.** Prosseguimento a reunião, Profa. Vanessa esclareceu que destacou o item 1.9- Prêmio docente para propor que a indicação para esse primeiro Prêmio de Reconhecimento docente seja o Prof. Rafael Maldonado- in memoriam por toda dedicação que ele teve ao Colégio, solicita a manifestação dos membros. Clélia coloca que fala representando o SOE e concorda plenamente com a indicação. Prof. Izael manifesta-se agradecendo a indicação e considera muito justa a indicação. Profa. Fabiane manifesta-se no chat escrevendo que considera muito justa a indicação. Prof. Jodir esclarece que não está questionando a indicação, considera justa, porém pergunta se não deveriam antes consultar seus pares nos departamentos antes da votação. Profa. Vanessa esclarece que se os membros não concordarem com a indicação o item pode ser retirado da pauta para decisão na próxima Congregação. Profa. Cíntia reforça que nesse caso deverá haver uma reunião extraordinária devido ao curto prazo para envio da indicação. Profa. Vera ressalta que todos fomos muito afetados por essa pandemia e que a indicação do Prof. Rafael não se trata de um ato piegas por conta do falecimento do professor, ressaltou que o Prof. Rafael sempre muito dedicado ao Colégio e aos alunos, era atuante, estava sempre desenvolvendo muito projetos, apoia a indicação. Profa. Teresa Helena lembra que no início da pandemia o referido professor estava em Portugal com um grupo de alunos, no projeto de internacionalização. Profa. Vanessa esclarece que a Congregação tem autonomia para essa decisão, no entanto, se os membros sentirem a necessidade da consulta aos pares, o item poderá ser retirado da pauta para posterior votação. Prof. Seabra se manifesta no chat e escreveu “Um justa homenagem e reconhecimento. Penso que esta decisão pode ser feita aqui. A congregação é soberana para as decisões e tem essa prerrogativa e autonomia”. Prof. Nilson ressalta que a votação deve ocorrer dentro dessa reunião, que o reconhecimento e homenagem é justo. Prof. Guilherme Wood manifesta-se apoiando a fala do Prof. Nilson. Clélia ressalta que os membros da Congregação representam e respeitam seus pares, que todos os professores merecem o prêmio de Reconhecimento, mas nesse momento a indicação deve ser feita para o Prof. Rafael. Após as manifestações, Profa. Vanessa coloca em votação 1.9- Prêmio Reconhecimento docente pela dedicação ao Ensino Magistério Secundário Técnico- Indicação da Congregação- Prêmio para Prof. Rafael Maldonado in memoriam- **ITEM 1.9- ORDEM DO DIA- INDICAÇÃO PROF. RAFAEL MALDONADO PARA PRÊMIO DE RECONHECIMENTO DOCENTE- APROVADO POR 19 VOTOS FAVORÁVEIS E 1**

ABSTENÇÃO. Profa. Vanessa deu sequência à reunião com o item 1.1- Da pauta complementar, explicou que trata-se da formação do grupo de trabalho do Cotuca sobre a Lei Geral de Proteção de Dados, esclarece que a Unicamp já vem trabalhando nisso e a DEEPU solicitou que os Colégios tenham grupos próprios de trabalho sobre o tema, perguntou se haveria alguma consideração, não havendo manifestação. Prof. Célio pergunta que se além dos servidores indicados se não haveria a necessidade de uma orientação jurídica. Profa. Vanessa explica que esse suporte será dado pela Universidade. Não havendo mais manifestações a votação foi iniciada. Registra-se que são 20 membros votantes. 1.1-Pauta Complementar 1.1- Formação de GT - Lei Geral de Proteção de Dados do Cotuca - Composição 4 membros - Diretor Administrativo- Profa. Cíntia Kimie Aihara Nicoletti, 1 PAEPE setor TI- a ser definido, 1 Docente da área- Profa. Andréia Cristina de Souza, 1 Docente/Gestão- Prof. Guilherme de Araújo Wood. **ITEM 1.1- PAUTA COMPLEMENTAR APROVADO POR 18 VOTOS FAVORÁVEIS E 2 ABSTENÇÕES.** Profa. Vanessa deu prosseguimento à reunião explicando o destaque no item 1.7- Deliberação Congregação – adequações ensino remoto, esclarece que o documento a ser votado é uma junção de todas as alterações propostas que já aplicadas durante o ano de pandemia, considerações sobre as faltas, trancamentos, enfim são todas as propostas vindas da Comissão de Ensino para as adequações ao ensino remoto durante a pandemia. Explica que foi necessário a junção de todas as normas em um único documento a ser aprovado pela Congregação porque tem que ser validado pela CEPE (Comissão de Ensino Pesquisa e Extensão). Profa. Vanessa pergunta se há alguma consideração sobre o item, não havendo manifestação a votação foi iniciada. **ITEM 1.7- ORDEM DO DIA APROVADO POR 19 VOTOS FAVORÁVEIS E 1 ABSTENÇÃO.** Encerrada a ordem do dia, Profa. Vanessa deu prosseguimento à reunião com o Expediente. **2-Expediente.** Profa. Vanessa passou a palavra ao Prof. Wood que explicou que sobre o as de Trabalho da Comissão de Estudos sobre a DEEPU, explicou que teve duas reuniões marcadas em agosto e que foram desmarcadas, foi marcada uma reunião para o dia 24 de agosto de 2021 e que não há novidades a ser compartilhada, sobre o novo GT que fará parte o Grupo sobre a Lei Geral de Proteção de Dados entende que existe uma tensão elevada em relação à publicidade e não publicidade de dados e existem visões diferentes e ouviu pessoas criticarem e tem críticas a qualquer ato governamental que seja sigiloso, assim se coloca à disposição de todos os membros da Congregação que queiram trocar ideias sobre o assunto. Profa. Vanessa informa que os compartilhamentos sobre os Grupos de trabalho onde os membros da Congregação estão vinculados podem ser realizados no Expediente das reuniões, sobre a Comissão de permanência informou que está evoluindo bem foram feitas reuniões com o SAE para entender como o setor lida com o assunto, está sendo elaborado um formulário para coleta de dados, e os dados que os Colégios já possuem estão sendo tratados, assim que os trabalhos evoluírem mais a Profa. Renata será convidada para apresentar o trabalho da Comissão. 2.1- Informes Gerais. Profa. Vanessa explica que os itens Campanha de vacinação COVID 19 e Retorno aulas presenciais-disciplinas técnicas estão interligadas, informou que houve uma coletiva de imprensa com o Reitor onde foram passados alguns esclarecimentos à Comunidade e foi divulgado que haverá um evento simbólico para marcar o início da retomada e homenagear a todas vítimas da COVID, esse evento será o acender das Luzes do Campus. De acordo com as orientações será garantido o retorno a todos após catorze da aplicação da segunda dose da vacina. O Colégio fez o encaminhamento do e-mail da Universidade sobre a vacinação para os maiores de 18 anos, a Universidade está vacinando servidores e alunos maiores de 18 anos em parceria com a Prefeitura de Campinas e conforme for liberando para os menores de idade a Unicamp também fará essa vacinação, seguirá o Plano São Paulo para vacinação. Informa que a Reitoria solicitou agendamento de reunião para que o Colégio apresente o plano de Retorno das aulas presenciais ou semipresenciais para o ano de 2021, explicou que a proposta do Colégio é voltar as disciplinas essenciais técnicas para os formandos, ressaltou que os ambientes de aula do Colégio não oferecem condições suficientes de ventilação e espaço e condições para receber todos os alunos respeitando as orientações sanitárias. Acrescentou que já foram elaborados dois outros planos de retomada que não chegaram a ser divulgados, pois houve

aumento dos casos e, conseqüentemente, os retornos foram suspensos. Ressaltou que a Universidade está bastante cautelosa ao elaborar ou aprovar os planos de retorno, acredita que a partir de outubro o retorno de disciplinas essenciais técnicas para os formandos comece a acontecer, acrescenta que nesse momento a Resolução GR 49, que prevê que as aulas se mantêm remotamente. Relatou que no último Conselho Universitário foi levantado a necessidade das faculdades, institutos e Colégios de montarem sala híbrida de ensino, assim essa possibilidade passa a ser cogitada e serão realizados orçamento de equipamentos para que isso ocorra, inclusive para o prédio da Rua Culto à Ciência. Profa. Teresa Helena relata preocupação com o uso e qualidade das máscaras utilizadas pelos alunos. Profa. Vanessa explica que a reunião entre os Comitês de Crise locais e da Universidade são para ser levados os problemas e recebimento de orientações sobre os procedimentos. Lembra que o Comitê de Crise do Cotuca já fez organizou vários espaços administrativos do Colégio, há vários totens de álcool nos ambientes, acrílicos nas mesas, máscaras de tecido foram distribuídas aos servidores em trabalho presencial, entre outras. Sobre o prédio da Rua Culto à Ciência, informa que está pronto para exposição da Campinas Decor que ocorrerá em setembro e que alunos e servidores da Unicamp terão direito à meia entrada. Informa que a infraestrutura elétrica, caixa d'água está sendo acertada para que as aulas ocorram, que os orçamentos para a mudança estão sendo feitos. O evento da Campinas Decor encerrará no início de novembro, a previsão de mudança será para janeiro e fevereiro e o início das aulas em março. Informou que há uma previsão de evento comemorativo para o retorno, inclusive com os ex-alunos. Nada mais havendo Profa. Vanessa encerrou a reunião agradecendo a presença de todos e para constar, eu Ione Pereira de Souza, lavrei a presente ata para posterior aprovação. Campinas, 19 de agosto de 2021.



Profa. Vanessa Petrilli Bavaresco
Diretora Geral
Presidente da Congregação
COTUCA/UNICAMP